

TMMOB'den BASIN AÇIKLAMASI

ÖZELLEŞTİRME

«ORÜS

Özelleştirme politikaları Türkiye'nin koşullarından, ekonomik gereksinimlerden kaynaklanmamıştır. Bu politikalar uluslararası düzeyde uygulamaya sokulmuş ve 1970'lerin ortasında yoğunlaşan krizin aşılmasında bir araç olarak düşünülmüştür.

Özelleştirmede gerçek amaç, gelişmiş ülkelerde azalan kar oranlarını çevre ülkelerin altyapısı ve pazarı hazır, çoğu tekel konumundaki tesislerini ele geçirecek artırmak isteğidir. İleri sürülen dünya ekonomisine entegre olma, kamu işletmeciliğinin karsız ve verimsiz olduğu, KİT'lerdeki aşırı istihdamın önlenmesi vb, gibi gerekçelerin hemen tümü, gerçek niyeti gizlemeye yönelik temelsiz ve ideolojik gerekçelerdir.

Her sektörün, hatta her kuruluşun özgün sorunları bulunduğunu biliyoruz. Dolayısıyla, sağlıklı çözümlere ulaşabilmek için bu sektör ve kuruluşların ayrı ayrı değerlendirilmesinde zorunluluk bulunmaktadır. Ancak, özelleştirme politikasının özünü kavramadan yapılan, gerçekçi olmayan öneriler, çözüme katkı sağlamadığı gibi yeni sorunların doğmasına neden olmaktadır.

Nitekim EBK, SEK, Karabük ve Tersaneler için sendikaların ileri sürdükleri öneriler, sorunu daha da karmaşıktır.

Türkiye'de özelleştirme uygulamaları sistemin kendi kurallarını bile dikkate almamış, kamu mülkiyeti yağmalanmıştır.

Özelleştirme uygulanmasına taraf olan bu yağma politikası ile bütünleşmişlerdir. Uygulamalara taraf olanların sendikalar olmaları da çözümde herhangi bir şeyi değiştirmemiştir.

EBK VE SEKİ ve Tersaneleri almak isteyenlerin çıkar gruplarıyla bütünleşmeleri bütün kamuoyu tarafından ibretle izlenmiştir.

Kısa bir süre Önce Orman Mühendisleri Odası Başkanı Salih SÖNMEZİŞİK'in ORÜS'ün sermaye, hammadde, rekabet ve yatırım sorunlarına ilişkin basın açıklamasında "Bu koşullarda odamız ORÜS yönetiminin kendi önderliğindeki bir şirkete ihale fiyatlarından satılması veya özelleştirme idaresinin tak-

dir edeceği bir bedel üzerinden odamıza devredilmesine talip olmuştur." biçimindeki görüşlerini birlik politikalarıyla çelişen şaşkın ve kamuoyunu yanıltabilecek bir öneri olarak değerlendirmiyoruz.

TMMOB, Aralık 1994'de ORÜS konusundaki görüşlerini hazırladığı kapsamlı bir rapor ile kamuoyuna açıklamıştı. Yanlış anlaşılmalara giderek için kamuoyuna ÖRÜS ile ilgili görüşlerimizi bir kez daha açıklamayı zorunlu görmekteyiz.

- KİT'ler için kullanılan "aralık, ekonominin kamburu, çiftlik" gibi tanımlar, 23 işletme ve 44 üretim tesisi ile Türkiye ve Ortadoğu'nun en büyük, Avrupa'nın ise sayılı entegre tesislerinden biri durumundaki ÖRÜS'e uymamakta ve değerli mal varlıkları ve arazileriyle iş tah kabartmaktadır. ÖRÜS'ün Özelleştirme kapsamına alınmasının kesime Özgü bir gerekçesinin de bulunmadığı açıktır.

- ÖRÜS, bütün çabalara karşın özelleştirilmeye gerekçe olarak gösterilen karsız, verimsiz, kendi başının çaresine bakamayan, kalitesiz üretim yapan, atıl kapasiteyle çalışan, yerel dağıtım dengersiz, geri teknolojilere sahip bir kuruluş gibi gösterilememiştir. Yani; ÖRÜS özelleştirme uygulamalarının genel gerekçelerini haklı kılacak bir yapıda değildir.

- ÖRÜS'ün özelleştirilmesi ile kesimin geliştirilmesine herhangi bir katkı sağlanamayacağı gibi toplumsal kimi sorunlara da yol açacaktır. Öncelikle ormanlardaki büyük tahribatın yanı sıra, işsiz kalacak olan işçi ve orman köylüleri geçimlerini sağlayabilmek için ormanlara saldıracak, fiyat, kalite ve standarttaki istikrar ortadan kalkacak, değerlendirilmeyen ürünler elde kalacaktır.

- Kar eden şirketler listesinden zarar edenler listesine adeta zorla kaydırılan, ama buna rağmen zararını ekonomiye yük getirecek oranda olmayan ÖRÜS'te, özelleştirmeci uygulamalar yerine kamu işletmeciliğinde verimsizlik ve etkenlik düzeyinin daha da arttırılabilmesine katkıda bulunabilecek düzenlemeler yapılmalıdır.